

# TEST DU SIGNE

INRA Antibes

Âge élevé à Antibes ?

---

Tirage 13-échantillon à Antibes :

$\Rightarrow$  48 41 33 60 58 27 48 40 43 32 57 51 45

---

Réordonné :

$\Rightarrow$  27 32 33 40 43 44 45 48 48 51 57 58 60

I.C. de la médiane  $m_A$  ?

## I.C. DE LA MÉDIANE $m_A$

Fixer  $\gamma = 0,90$  (niveau de confiance)

TABLE 2.3  $\Rightarrow c = 4$

27 32 33 [ 40 43 44 45 48 48 51 ] 57 58 60

I.C. = [40 ; 51]

$$\Pr\{[X_{(4)}, X^{(4)}] \ni m_A\} = 0,908$$

---

$$m_0 = 41,2$$

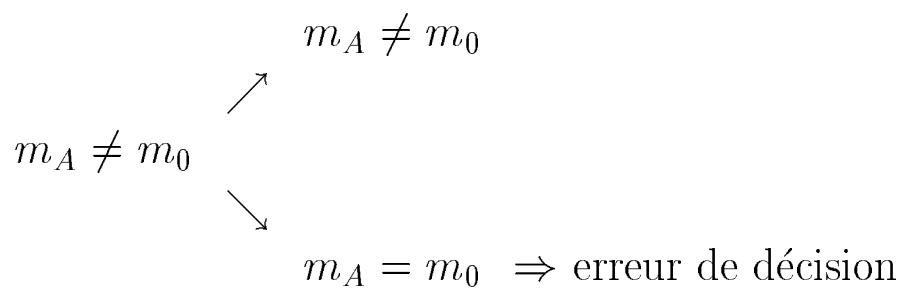
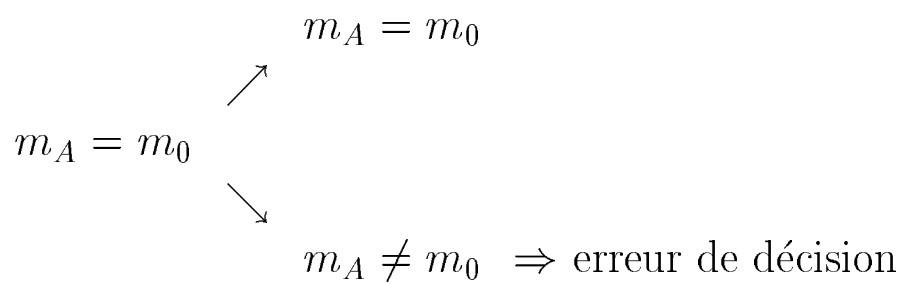
---

Conclusion ?

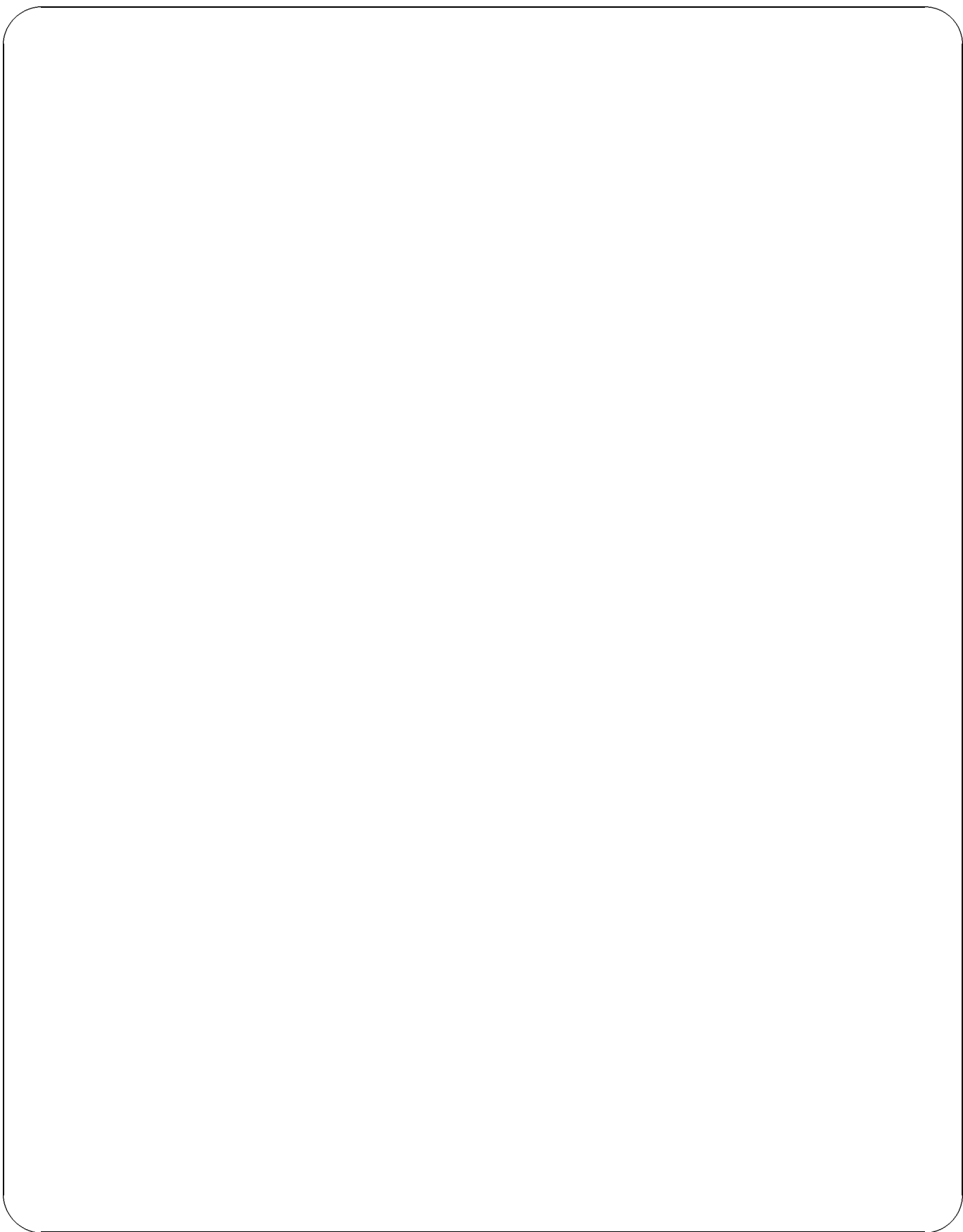
On a décidé  $m_A = m_0$  : **DÉCISION CORRECTE ?**

Décision :

Réalité :



Décision		Réalité	(décision)	Erreur
$m_A = m_0$		$m_A = m_0$	correcte	
$m_A = m_0$		$m_A \neq m_0$	incorrecte	2 <sup>e</sup> espèce
$m_A \neq m_0$		$m_A \neq m_0$	correcte	
$m_A \neq m_0$		$m_A = m_0$	incorrecte	1 <sup>re</sup> espèce



$$H_0 : m_A = m_0$$

$$H_1 : m_A \neq m_0$$

test statistique  $\iff$  règle de décision

		La vraie valeur inconnue est $m_A$ :	
		$H_0 : m_A = m_0$	$H_1 : m_A \neq m_0$
Décision	$m_A = m_0$ ( $H_0$ )	pas d'erreur	erreur de 2 <sup>e</sup> espèce
	$m_A \neq m_0$ ( $H_1$ )	erreur de 1 <sup>re</sup> espèce	pas d'erreur

## COMMENT PRÉCISER LA VALEUR D'UN TEST ?

⇒ Étudier les risques d'erreur :

$\Pr\{\text{erreur de 1}^{\text{re}} \text{ espèce}\} = \text{risque de 1}^{\text{re}} \text{ espèce} = \alpha$

$\Pr\{\text{erreur de 2}^{\text{e}} \text{ espèce}\} = \text{risque de 2}^{\text{e}} \text{ espèce} = \beta$

		État de la nature :	
		$H_0 : m_A = m_0$	$H_1 : m_A \neq m_0$
<b>Décision</b>	$H_0 :$ $m_A = m_0$ $[X_{(4)} ; X^{(4)}] \ni m_0$	$\gamma = 0,908$	$? \beta ? =$ $\Pr_{m_A} \{ [X_{(4)} ; X^{(4)}] \ni m_0 \}$ risque de 2 <sup>e</sup> espèce
	$H_1 :$ $m_A \neq m_0$ $[X_{(4)} ; X^{(4)}] \not\ni m_0$	$\alpha = 1 - \gamma = 0,092$ risque de 1 <sup>re</sup> espèce	$? 1 - \beta ?$

État de la nature : *inconnu*, mais : ..... Décision : *connue*.

## TEST BILATÉRAL, TEST UNILATÉRAL

$$H_0 : m_A = m_0$$

$$H_1 : m_A \neq m_0 \iff \underbrace{m_A < m_0 \text{ ou } m_A > m_0}_{\text{alternative bilatérale}}$$

**Test bilatéral.**

---

On suppose que si  $m_A \neq m_0$ , c'est  $m_A > m_0$ .

On exclut la possibilité  $m_A < m_0$ ,

**avant le recueil des données.**

$$H_0 : m_A = m_0$$

$$H_1 : m_A > m_0 \implies \text{alternative unilatérale}$$

**Test unilatéral.**



## TEST UNILATÉRAL

$$H_0 : m_A = m_0$$

$$H_1 : m_A > m_0 \implies \text{alternative unilatérale.}$$

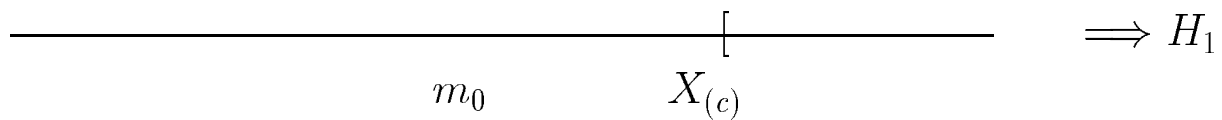
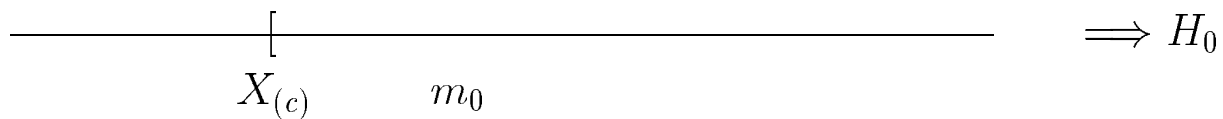
Règle de décision :

si  $m_0$  en dessous de l'I.C. de  $m_A \implies$  rejet.

$$\implies \text{I.C.} = [X_{(c)} ; +\infty[$$

I.C. unilatéral.

$m_A$



## TEST DU SIGNE : MÉTHODE DIRECTE

$$H_0 : m_A = m_0$$

$$H_1 : m_A > m_0$$

$Y_0$  = nombre de valeurs  $< m_0$  (statistique).

Loi de  $Y_0$  sous  $H_0$

Loi de  $Y_0$  sous  $H_1$

$H_0$  ou  $H_1$  ? On a **une** valeur de  $Y_0$  :

$Y_0$  petit  $\implies H_1$  plus probable

## CONDITIONS D'UTILISATION :

**Test du signe :** 1 échantillon (indépendance)

**Test de Wilcoxon :** 1 échantillon  
distribution symétrique

---

**Test de Student :** 1 échantillon  
distribution normale  
( $\implies$  symétrique)

## TEST DE STUDENT

$\mu_0 = 42$  : moyenne INRA.

$\mu_A$  (inconnue) = moyenne d'Antibes.

$$H_0 : \mu_A = \mu_0$$

$$H_1 : \mu_A > \mu_0$$

$$\text{Statistique : } T_0 = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\hat{\sigma}/\sqrt{n}} = \frac{\bar{X} - 42}{\hat{\sigma}/\sqrt{n}}$$

Sous  $H_0$ ,  $T_0 \sim t_{n-1}$ .

Sous  $H_1$ ,  $T_0 \sim$  loi décalée à droite.

Règle de décision : si  $T_0 \leq t_c \implies H_0$ .

# TEST DE STUDENT BILATÉRAL

Test unilatéral :

$$H_0 : \mu_A \leq \mu_0$$

$$T_0 = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\hat{\sigma}/\sqrt{n}} = \frac{\bar{X} - 42}{\hat{\sigma}/\sqrt{n}}$$

Rejet si  $T_0$  trop grand.

loi de  $T_0$   
sous  $H_0$

Décision :

Réalité :

	$H_0$	$H_1$
$H_0$	$\gamma = 1 - \alpha$	$\beta$
$H_1$	$\alpha$	$1 - \beta$

$$\alpha' = 5\%$$

---

I.C. unilatéral      région de rejet

## Test bilatéral :

$$H_0 : \mu_A = \mu_B$$

$$T_0 = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\hat{\sigma}/\sqrt{n}} = \frac{\bar{X} - 42}{\hat{\sigma}/\sqrt{n}}$$

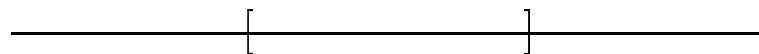
Rejet si  $T_0$  trop petit ou trop grand.

loi de  $T_0$   
sous  $H_0$

$\alpha/2$

$\alpha = 5\%$

$\alpha/2$



I.C. bilatéral

## TEST DE WILCOXON

Rappel :

$$H_0 : m_A = m_0$$

$$H_1 : m_A \neq m_0$$

$$\text{Statistique } Y_Z^0 = \left( \text{nombre de } \frac{X_i + X_j}{2} < m_0 \right)$$

Si  $[c ; n - c + 1] \ni Y_Z^0$ ,  $H_0$  acceptée,

si  $[c ; n - c + 1] \not\ni Y_Z^0$ ,  $H_0$  rejetée.





## NIVEAU DESCRIPTIF ou P-VARIABLE

Problème :

La moyenne d'âge des agents d'Antibes est-elle supérieure ou égale à celle de l'ensemble de la population INRA ?

Identifier :

- la population,
- la variable,
- le paramètre.

Préciser :

- la distribution *a priori*,
- les hypothèses  $H_0$  et  $H_1$ .

Choix de la  
statistique

Choix du niveau  
de confiance



Domaine  
de rejet  $\longleftrightarrow$  Valeur  
critique

## APPLICATION

Soit un 13-échantillon de la population des agents d'Antibes.

Extrait de la table de Student (12 ddl).

Probabilité de l'extrémité de la loi	Valeur critique
0,5	0,0
0,25	0,69
0,10	1,36
0,05	1,78
$\alpha'$	$t_{\alpha'}$
$P'_{T_0}$	$T_0$

Si  $T_0 > t_{\alpha'}$ ,  $H_0$  est rejetée.

$\Updownarrow$

Si  $P'_{T_0} < \alpha'$ ,  $H_0$  est rejetée.

## NIVEAU DESCRIPTIF ou P-VARIABLE

$$P'_{T_0} = 1 - F_0(T_0)$$

Règle : si  $P'_{T_0} < \alpha'$ , on rejette  $H_0$ ,

si  $P'_{T_0} > \alpha'$ , on ne rejette pas  $H_0$ .

$P'_{T_0}$  est une statistique descriptive

↓

qui **ne doit pas** être utilisée pour  
choisir le risque d'erreur *a posteriori* !

## NIVEAU DESCRIPTIF ou P-VARIABLE

Problème :

L'âge moyen des agents de Montpellier est-il différent de celui de l'ensemble des agents ?

$$H_0 : m_M = m_0 \quad \text{contre} \quad H_1 : m_M \neq m_0$$

$$\text{Si } T_0 < 0, \quad P_{T_0} = F_0(T_0) + [1 - F_0(-T_0)]$$

$$\text{Si } T_0 > 0, \quad P_{T_0} = [1 - F_0(T_0)] + F_0(-T_0)$$

$$\forall T_0, \quad P_{T_0} = F_0(-|T_0|) + [1 - F_0(|T_0|)]$$

## BILAN SUR LES TESTS

\* Identifier :

- la population,
- la variable d'étude,
- le paramètre de la loi à étudier.

\* Préciser :

- la distribution *a priori* de la variable,
- les hypothèses  $H_0$  et  $H_1$ .

\* Choisir une **statistique**  $S$  :

de **loi**  
**connue**  
sous  $H_0$

dont la forme de  
la loi est souvent  
connue sous  $H_1$

## BILAN SUR LES TESTS (suite et fin)

\* Choisir un **niveau de confiance**  $\gamma$ .



\* Définir le **domaine de rejet** de  $H_0$ .



\* Calculer la **valeur critique**  $s_\alpha$ ,  
pour un échantillon de taille  $n$ .

\* Obtenir un  $n$ -**échantillon** de mesures.

\* Calculer la statistique  $S$  sur les mesures de cet échantillon.

si  $S > s_\alpha$

si  $S < s_\alpha$



**rejet** de  $H_0$

**non rejet** de  $H_0$